



2025



STANDAR LUARAN PENELITIAN

**Universitas Muhammadiyah
Pekajangan Pekalongan**



BADAN PEMBINA HARIAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PEKAJANGAN PEKALONGAN
UMPP

SK. Pimpinan Pusat Muhammadiyah Nomor 660/KEP/I.0/D/2023

Jalan Raya Pekajangan No. 1A Kab. Pekalongan Telp. (0285) 7832294 website: www.umpp.ac.id email: admin@umpp.ac.id

SURAT KEPUTUSAN
KETUA BADAN PEMBINA HARIAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PEKAJANGAN PEKALONGAN
Nomor: 006/BPH/KEP/B/2025

Tentang :
PENETAPAN STANDAR MUTU
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PEKAJANGAN PEKALONGAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Ketua Badan Pembina Harian Universitas Muhammadiyah Pekajangan Pekalongan:

- Menimbang** : a. bahwa sebagai upaya pengendalian dan peningkatan dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sangat penting dilakukan di Universitas Muhammadiyah Pekajangan Pekalongan diperlukan adanya standar mutu
- b. bahwa untuk mencapai hal tersebut, diperlukan adanya aturan dasar untuk dapat digunakan sebagai pedoman dalam menyelenggarakan kegiatan di Universitas Muhammadiyah Pekajangan Pekalongan
- c. bahwa untuk mencapai tujuan tersebut, perlu ditetapkan dengan Surat Keputusan dari Badan Pembina Harian Universitas Muhammadiyah Pekajangan Pekalongan tentang Standar Mutu Universitas Muhammadiyah Pekajangan Pekalongan
- Mengingat** : 1. Aturan Dasar (AD) Muhammadiyah
2. Aturan Rumah Tangga (ART) Muhammadiyah
3. Statuta Universitas Muhammadiyah Pekajangan Pekalongan
- Berdasarkan** : 1. Usulan Permohonan SK Manual Mutu Universitas UMPP No. 151/LPM-01/UMPP/XII/2025 tanggal 8 Desember 2025
2. Rapat Koordinasi Badan Pembina Harian tanggal 9 Desember 2025

MEMUTUSKAN

- Menetapkan** : KEPUTUSAN KETUA BADAN PEMBINA HARIAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PEKAJANGAN PEKALONGAN TENTANG STANDAR MUTU UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PEKAJANGAN PEKALONGAN
- Pertama** : Mengesahkan Standar Mutu Universitas Muhammadiyah Pekajangan Pekalongan sebagaimana terlampir dalam Surat Keputusan ini.
- Kedua** : Demikian Surat Keputusan ini disampaikan dapat digunakan dengan sebaik – baiknya.

Ditetapkan di : Pekajangan
Pada tanggal : 19 Jumadil Akhir 1447 H
10 Desember 2025 M

Ketua

Dr. H. Imam Suraji, M.Ag.

Badan Pembina Harian (BPH)
Universitas Muhammadiyah Pekajangan Pekalongan



Sekretaris

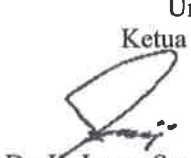
H. Abdul Shomad, SE

*Lampiran Surat Keputusan Ketua Badan Pembina Harian Universitas Muhammadiyah
Pekalongan Pekalongan
Nomor: 006/BPH/KEP/B/2025 tanggal 10 Desember 2025 M*

No	Standar	Nama Standar	Nomor Standar
1	Standar Pendidikan	Standar Luaran Pendidikan	UMPP/BPH/STD/03/001/R4
2		Standar Proses Pendidikan	UMPP/BPH/STD/03/002/R4
3		Standar Masukan Pendidikan	UMPP/BPH/STD/03/003/R4
4	Standar Penelitian	Standar Luaran Penelitian	UMPP/BPH/STD/03/004/R4
5		Standar Proses Penelitian	UMPP/BPH/STD/03/005/R4
6		Standar Masukan Penelitian	UMPP/BPH/STD/03/006/R4
7	Standar Pengabdian Kepada Masyarakat	Standar Luaran Pengabdian kepada Masyarakat	UMPP/BPH/STD/03/007/R4
8		Standar Proses Pengabdian kepada Masyarakat	UMPP/BPH/STD/03/008/R4
9		Standar Masukan Pengabdian kepada Masyarakat	UMPP/BPH/STD/03/009/R4
10	Standar Tambahan Perguruan Tinggi	Standar Jati diri	UMPP/BPH/STD/03/010/R4
11		Standar Al Islam dan Kemuhammadiyah	UMPP/BPH/STD/03/011/R4
12		Standar Tata pamong, Tata kelola dan Penjaminan Mutu	UMPP/BPH/STD/03/012/R4
13		Standar Sumber Daya Manusia	UMPP/BPH/STD/03/013/R4
14		Standar Kerjasama	UMPP/BPH/STD/03/014/R4
15		Standar Kemahasiswaan dan Alumni	UMPP/BPH/STD/03/015/R4
16		Standar Keuangan	UMPP/BPH/STD/03/016/R4
17		Standar Sistem Informasi	UMPP/BPH/STD/03/017/R4
18		Standar Kesejahteraan	UMPP/BPH/STD/03/018/R4
19		Standar Sarana dan Prasarana	UMPP/BPH/STD/03/019/R4
20		Standar Humas dan Kesekretariatan	UMPP/BPH/STD/03/020/R4

Badan Pembina Harian (BPH)
Universitas Muhammadiyah Pekalongan Pekalongan

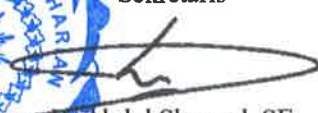
Ketua



Dr. H. Imam Suraji, M.Ag.



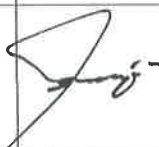
Sekretaris

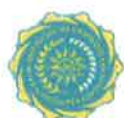


H. Abdul Shomad, SE

	UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PEKAJANGAN PEKALONGAN	Kode/No	UMPP/BPH/STD/03/004/R4
		Tanggal	9 Desember 2025/ 18 Jumadil Akhir 1447 H
	STANDAR LUARAN PENELITIAN	Revisi	4

STANDAR LUARAN PENELITIAN

NO	PROSES	NAMA	JABATAN	TANDA TANGAN	TANGGAL
1	Perumusan	Nuniek Nizmah Fajriyah, S.Kep.Ns., M.Kep, Sp. KMB	Kepala LPPM		25 November 2025/ 4 Jumadil Akhir 1447 H
2	Pemeriksaan	Bd. Nur Chabibah, S.Keb., MPH	Kepala LPM		4 Desemeber 2025/ 13 Jumadil Akhir 1447 H
3	Persetujuan	Dr. Imam Suradji, M.Ag	Ketua BPH		8 Desember 2025/ 17 Jumadil Akhir 1447 H
4	Pertimbangan	Dr. Nur Izzah., SKp., MKes	Senat		8 Desember 2025/ 17 Jumadil Akhir 1447 H
5	Penetapan	Dr. Nur Izzah., SKp., MKes	Rektor		9 Desember 2025/ 18 Jumadil Akhir 1447 H
6	Pengendalian	Bdn. Wahyu Ersila, SST., MPH	Sekretaris LPM		9 Desember 2025/ 18 Jumadil Akhir 1447 H



CATATAN REVISI		
No.	Tanggal	Revisi/Perubahan
1	15 September 2020 (R1)	Penyesuain dengan SPMI UMPP dengan SPMI Perguruan Tinggi Muhammadiyah Aisiyah
2	30 September 2021 (R2)	Penambahan subtansial dengan delapan (8) Indikator kinerja utama (IKU) Kementrian Pendidikan tinggi, Sains dan Teknologi Republik Indonesia
3	14 Februari 2025 (R3)	1. Penyesuain dengan Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Republik Indonesia No. 53 tahun 2023 2. Penyesuaian Intrumen akreditasi delapan (8) kriteria Badan Akreditasi Nasional Perguruan tinggi dan Lembaga akreditasi Mandiri
4	9 Desember 2025 (R4)	1. Penyesuaian dengan Penyesuain dengan Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Republik Indonesia No. 39 tahun 2025 2. Penyesuaian dengan Indikator Kinerja Utama Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Berdampak Perguruan Tinggi dan Lembaga Pendidikan Tinggi Tahun 2025



1. Daftar Istilah

- a. **Penelitian** adalah suatu kegiatan ilmiah yang dilakukan berdasarkan pada analisis dan konstruksi yang dilakukan secara sistematis, metodologis dan konsisten dan bertujuan untuk mengungkapkan kebenaran sebagai salah satu manifestasi keinginan manusia untuk mengetahui apa yang sedang dihadapinya.
- b. **Standar luaran penelitian** merupakan kriteria minimal tentang mutu, relevansi, dan kemanfaatan luaran penelitian yang dilakukan oleh sivitas akademika untuk mendukung pelaksanaan misi dan pencapaian visi serta target dampak bagi UMPP
- c. **Luaran penelitian** adalah semua yang diluarankan melalui kegiatan yang memenuhi kaidah dan metode ilmiah secara sistematis sesuai otonomi keilmuan dan budaya akademik. Luaran penelitian dikembangkan untuk memaksimalkan penggunaan atau mengadopsi lisensi terbuka dan/atau mekanisme lain yang dapat diakses oleh masyarakat dalam menyebarluaskan luaran penelitian oleh civitas akademika di UMPP.
- d. **Hak Kekayaan Intelektual (HKI)**, adalah hak yang timbul bagi luaran olah pikir yang menghasilkan suatu produk atau proses yang berguna untuk manusia pada intinya HKI adalah hak untuk menikmati secara ekonomis luaran dari suatu kreativitas intelektual. Objek yang diatur dalam HKI adalah karya-karya yang timbul atau lahir karena kemampuan intelektual manusia.
- e. Kategori luaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang diluarankan dosen adalah sebagai berikut:
 - Karya tulis ilmiah, terdiri atas:
 - 1) jurnal ilmiah, buku akademik, dan bab (*chapter*) dalam buku akademik.
Kriteria Rekognisi Internasional:
 - Terindeks oleh lembaga global yang bereputasi (urutan penulis tidak dibedakan bobotnya, untuk mendorong kolaborasi internasional);
 - karya ilmiah/buah pemikiran didiseminasikan di konferensi atau seminar internasional; atau
 - karya ilmiah/buah pemikiran didiseminasikan dalam bentuk artikel ilmiah populer yang diterbitkan di media dengan pembaca internasional.
 - Kriteria Penerapan di masyarakat:
 - Ide di dalam jurnal, buku, atau bab (*chapter*) dipakai oleh pemerintah, perusahaan, atau organisasi luar dan diterapkan dalam sebuah proyek atau kegiatan;
 - penelitian dikutip lebih dari 10 (sepuluh) kali oleh peneliti lain;
 - luaran penelitian dipakai sebagai bahan mengajar oleh dosen lain; atau
 - buku berluaran diterbitkan dengan skala distribusi tingkat nasional.
 - 2) Karya rujukan: buku saku (*handbook*) pedoman (*guidelines*), manual, buku teks(*textbook*), monograf, ensiklopedia, dan kamus.
Kriteria Rekognisi Internasional:
 - Dipublikasikan oleh penerbit internasional



- Dipakai di komunitas akademik atau profesional skala internasional
- Terlibat dalam penyusunan buku saku (*handbook*) berisi pemikiran mutakhir dan orisinal dari sesama akademisi internasional yang mempunyai spesialisasi di bidangnya.

Kriteria Penerapan di masyarakat:

- Buku saku (*handbook*), buku teks (*textbook*, monograf dipakai oleh pemerintah, perusahaan atau organisasi luar dan diterapkan dalam sebuah proyek atau kegiatan.

3) Studi kasus

Kriteria Rekognisi Internasional:

- Studi kasus digunakan sebagai bagian pembelajaran atau penelitian di perguruan tinggi luar negeri.

Kriteria Penerapan di masyarakat:

- Studi kasus digunakan sebagai bahan pembelajaran pemecahan studi kasus (*case method*) dalam mata kuliah perguruan tinggi nasional.

4) Laporan penelitian untuk mitra Kriteria Rekognisi Internasional:

- Memenuhi semua kriteria kesuksesan penerapan di masyarakat, pada skalamultilateral atau internasional.

Kriteria Penerapan di masyarakat:

- Penelitian diterapkan atau dikerjakan untuk lembaga pemerintah, perusahaan swasta, BUMN/BUMD, organisasi nirlaba, atau organisasi multilateral.

– Karya terapan, terdiri atas:

1) Produk fisik, digital, dan *algoritme* (termasuk *prototipe*) Kriteria Rekognisi Internasional:

- Mendapat penghargaan internasional
- Dipakai oleh perusahaan atau organisasi pemerintah/non pemerintah; atau
- Terdapat kemitraan anatar inventor dan perusahaan atau organisasi pemerintah/ non pemerintah berskala internasional

Kriteria Penerapan di masyarakat:

- Memperoleh paten nasional
- Pengakuan asosiasi
- Dipakai oleh industry/perusahaan atau lembaga pemerintah/nonpemerintah. atau
- Terdapat kemitraan anatar inventor dan perusahaan atau organisasi pemerintah/ non pemerintah berskala nasional.

2) Pengembangan invensi dengan mitra Kriteria Rekognisi Internasional:

- Karya dikembangkan bersama dengan mitra internasional atau multinasional.

Kriteria Penerapan di masyarakat:

- Karya didanai oleh, dikembangkan bersama dengan, atau digunakan oleh industri di dalam negeri.

– Karya seni, terdiri atas:



1) Visual, audio, audio-visual, pertunjukan (*performance*) Kriteria Rekognisi Internasional:

Koleksi karya asli, bukan reproduksi dan

- Dapat *sponsorship*/pendanaan dari organisasi non pemerintah internasional;
- Tercantum pada katalog pameran terbitan internasional, baik akademik maupun komersial;
- Ditampilkan di festival, pameran, dan pertunjukkan berskala internasional dengan proses seleksi yang ketat (misalnya panel juri, dan tema, dan lain-lain), atau:
- Mendapat penghargaan berskala internasional Kriteria Penerapan di masyarakat:

Koleksi karya asli, bukan reproduksi dan:

- Dapat *sponsorship*/pendanaan dari organisasi non pemerintah
- Dipublikasikan dalam pameran atau pertunjukan resmi nasional
- Lolos kurasi pihak ketiga
- Metode berkarya (*art method*) digunakan untuk kepentingan masyarakat seperti art therapy untuk situasi kebencanaan, penerapan desain yang inklusif, untuk disabilitas dan lain-lain; atau
- Diakuisisi atau dibiayai oleh pemerintah

2) Desain konsep, desain produk, desain komunikasi visual, desain arsitektur, dan desain kriya.

Kriteria Rekognisi Internasional:

- Karya tercantum pada katalog pameran terbitan internasional, baik akademik maupun komersil;
- karya ditampilkan di festival, pameran, dan pertunjukan berskala internasional; atau
- karya mendapat penghargaan berskala internasional. Kriteria Penerapan di masyarakat:
- Koleksi karya asli;
- dipublikasikan dalam pameran atau pertunjukan resmi di daerah maupun nasional;
- lolos kurasi pihak ketiga;
- metode berkarya (*art method*) digunakan untuk kepentingan masyarakat seperti art therapy untuk situasi kebencanaan, penerapan desain yang inklusif untuk disabilitas, dan lain-lain; atau
- karya diakuisisi atau dibiayai oleh industri atau pemerintah.

3) Karya tulis novel, sajak, puisi, dan notasi musik Kriteria Rekognisi Internasional:

- Karya mendapatkan penghargaan (*award, shortlisting, dan prizes*) berskala internasional;
- Karya ditampilkan di festival atau acara pertunjukan berskala internasional



- Karya ditinjau/direview secara substansial oleh kalangan akademisi atau praktisi internasional



2. Indikator Pencapaian
a. Indikator Kinerja Utama

D. Pernyataan Standar, Indikator, Risiko & Mitigasi, Penanggung Jawab, Evaluasi, dan Dokumen Bukti

No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
1	Integrasi hasil penelitian dosen ke dalam kegiatan pembelajaran	Memiliki kebijakan dan pelaksanaan terkait integrasi hasil Penelitian Prosentase integrasi hasil Penelitian dalam pembelajaran 100% per judul/ tahun (di lihat TS -1) Bentuk integrasi dapat dimasukkan ke Buku ajar/modul/buku teks/monograf)	Risiko: Minimnya pengalaman mahasiswa dalam problem solving berbasis riset sehingga lulusan tidak mampu menjawab kebutuhan dunia kerja atau isu-isu masyarakat terkini dan kurangnya aplikasi evidence based dalam pembelajaran Akar Penyebab: - Beban administratif dosen tinggi, - tema penelitian tidak sesuai dengan tema mata kuliah yang diampu	Ketidaksesuaian kompetensi lulusan dengan kebutuhan dunia kerja dan masyarakat	Kebijakan integrasi hasil penelitian, monev integrasi hasil penelitian dalam pembelajaran	LPPM, LPM, Warek 1, Wadek 1, Ketua Prodi, Dosen	Pedoman Penelitian, Buku ajar, modul, RPS, materi, laporan monev/AMI luaran penelitian
2	Persentase penelitian yang terintegrasi ke	- 50% dari Mata Kuliah/ prodi/ tahun	Risiko: Kualitas pembelajaran	Pembelajaran tidak berbasis perkembangan	Monev integrasi hasil penelitian	Dosen, Ketua Prodi,	Kurikulum, Buku ajar,



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
	dalam pembelajaran	(di lihat TS -1)	tidak berbasis bukti (non evidence based learning) Akar Penyebab: Penelitian tidak relevan dengan bidang mata kuliah sehingga diintegrasikan	ilmu terbaru (<i>outdated content</i>)	pada pembelajaran, Monev Kurikulum, Audit Ketercapaian CPL	Tim Pengembang Kurikulum, Wakil dekan I, LPPM, LPM, Warek 1	modul, RPS, materi., laporan monev/audit
3	Memiliki mekanisme pemberian penghargaan atau pengakuan atas hasil penelitian (termasuk menerima: Hibah penelitian, HaKi, dan Paten)	- Terdapat kebijakan dan pedoman yang mengatur petunjuk teknis pemberian penghargaan	Risiko: - Tidak terdapatnya sistem apresiasi yang jelas sehingga peneliti tidak termotivasi - Ketidaksesuaian antara penilaian penghargaan dan kualitas luaran Akar Penyebab: - Sistem evaluasi kinerja penelitian tidak terstandar - Keterbatasan alokasi anggaran untuk penghargaan (reward)	Penurunan kinerja publikasi, HKI, hibah dan paten	Kebijakan terkait sistem penghargaan berbasis bobot luaran (artikel di jurnal internasional, nasional, HKI, paten, prototipe), audit/monev internal kualitas luaran penelitian, dashboard untuk monev penelitian, sosialisasi kebijakan penghargaan.	LPPM, LPM, Warek 2, Ka.Prodi, dosen pelaksana penelitian	Panduan Pemberian Penghargaan penelitian, SK reward publikasi/hibah, SOP pengajuan reward, dashboard luaran publikasi/hibah penelitian
4	Jumlah Penelitian yang mendapat hibah eksternal daerah/	Internasional $\geq 3\%$ Nasional $\geq 4\%$ Lokal $\leq 5\%$	Risiko: Persentase hibah eksternal tidak	Target IKU tidak tercapai sehingga nilai kinerja PT menurun,	-Peningkatan studi lanjut dosen ke jenjang S3	LPPM, Wakil Rektor II, Biro	SOP pengelolaan hibah eksternal,



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
	wilayah/ Nasional/ Internasional dari total dana internal PT	- Total $\geq 15\%$	mencapai target institusi (internasional $\geq 3\%$, nasional $\geq 4\%$, lokal $\leq 5\%$, total $\geq 15\%$) Akar Penyebab: - Kualifikasi dosen untuk mengikuti hibah internasional belum memenuhi. - Motivasi dosen dalam mengikuti hibah kurang - Kesibukan dosen dengan beban mengajar - Tidak ada target pengajuan hibah di tingkat prodi/fakultas	reputasi penelitian PT menurun di tingkat nasional dan internasional	- Pelatihan penulisan proposal hibah eksternal secara rutin/setiap tahun dan mentoring proposal oleh reviewer nasional - Pemberian insentif bagi peneliti yang mendapatkan hibah eksternal - AMI perolehan hibah eksternal setiap semester	Keuangan, LPBK, LPM, Ka. Program Studi, Wadek I, dosen pelaksana	SK penerimaan hibah, proposal ajuan, bukti penerimaan dana, laporan kemajuan dan laporan akhir, rekapitulasi hibah eksternal, laporan pelatihan penulisan proposal hibah
5	Jumlah publikasi jurnal nasional/internasional/ per dosen per tahun, hasil penelitian dipublikasikan minimal pada jurnal Sinta 5.	- 1 judul publikasi per dosen per tahun.	Risiko: - Rendahnya jumlah publikasi dosen - Kurangnya kolaborasi riset dan publikasi Akar Penyebab: - Beban kerja dosen	- Penurunan klasterisasi institusi khususnya dalam bidang penelitian - Rendahnya penilaian kinerja luaran penelitian pada akreditasi.	- Pelatihan/workshop penulisan artikel ilmiah secara berkala - Coaching klinik publikasi oleh reviewer internal - Pemberian insentif publikasi &	LPPM, Wakil Rektor I, Warek rektor 2, LPM, Ka. Program Studi, Wadek I, dosen	Rekap publikasi dosen per tahun (Sinta, Google Scholar), dashboard luaran publikasi, SK reward, laporan pelatihan/workshop penulisan



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			tinggi (administrasi, pengajaran) - Belum terbentuk budaya riset yang kuat		dukungan biaya - AMI publikasi di jurnal		artikel ilmiah, laporan AMI
6	Jumlah publikasi prosiding nasional/internasional non-SCOPUS per dosen per tahun	- 1 judul publikasi seminar nasional/internasional per dosen per tahun.	Risiko: - Rendahnya jumlah publikasi prosiding nasional/internasional dosen - Kurangnya kolaborasi riset dan publikasi Akar penyebab: - Waktu dosen kurang efektif - Anggaran penelitian minim - Motivasi dosen rendah karena nilai KUM lebih kecil dari jurnal, presentasi	- Penurunan klasterisasi institusi khususnya dalam bidang penelitian - Rendahnya penilaian kinerja luaran penelitian pada akreditasi.	- Pelatihan/workshop penulisan artikel ilmiah secara berkala - Coaching klinik publikasi oleh reviewer internal - Pemberian insentif publikasi & dukungan biaya penelitian - Membangun kolaborasi riset antar prodi/PT dan dengan mitra luar negeri - AMI publikasi di jurnal - PT memfasilitasi kampus menjadi cohost	LPPM, Wakil Rektor II, LPM, LPBK, Ka.Program Studi, Wadek I, dosen	Rekap publikasi dosen per tahun (Sinta, Google Scholar), dashboard luaran publikasi, SK reward, laporan pelatihan/workshop penulisan artikel ilmiah, MoU
7	Jumlah publikasi prosiding/jurnal SCOPUS atau setara	- 10% dari jumlah dosen	Risiko: Tidak tercapainya target publikasi	- Reputasi perguruan tinggi menurun dalam pemeringkatan	- Pendampingan penulisan SCOPUS oleh	LPPM, Wakil Rektor II, LPM, LPBK,	Rekap publikasi dosen (sinta/scopus)



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
	per-dosen per3 tahun.		prosiding/jurnal SCOPUS 10% dari jumlah dosen Akar Permasalahan: - Alokasi anggaran untuk peneliatan dan publikasi SCOPUS minim - Kemampuan penulisan artikel ilmiah internasional masih terbatas - Kurangnya akses informasi terkait publikasi di Scopus - PT memiliki keterbatasan untuk mengakses jurnal terindeks Scopus - Kualitas penelitian kurang kuat	nasional/internasional - Dosen kehilangan kesempatan kenaikan jabatan fungsional - Berkurangnya peluang kolaborasi dan hibah nasional/internasional	pakar internasional - Penyediaan insentif publikasi (reward) - Memperluas jejaring kolaborasi dengan PTN/PTS, industri, dan universitas luar negeri - AMI luaran publikasi - Langganan elsevier	Ka.Program Studi, Wadek I, dosen	ID), laporan kinerja LPPM, SK reward publikasi scopus, laporan pelatihan artikel internasional, SOP publikasi internasional, Dokumen MoU/MoA
8	Jumlah Hak Kekayaan Intelektual per-prodi per 3 tahun.	- Hak Cipta: 2 judul.	Risiko: - Jumlah hak cipta tidak mencapai target - Kualitas HKI Hak Cipta rendah Akar Permasalahan: - Rendahnya budaya publikasi atau karya	- Prodi tidak memenuhi target IKU sehingga mempengaruhi skor akreditasi - Menurunnya reputasi PT dalam bidang inovasi dan KI	- Menyusun roadmap penelitian prodi yang mengarah pada penciptaan karya (mencatumkan luaran) - Memberikan	LPPM, Warek 1, Warek 2, Ka.Prodi, Dekan/Wadek I, dosen	SOP pendaftaran HKI, daftar karya ilmiah/inovatif dosen, laporan monev luaran penelitian prodi



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			inovatif di tingkat program studi - Karya tidak memiliki unsur kebaruan (novelty) - Prodi/dosen tidak memiliki roadmap penelitian yang mendukung penciptaan karya cipta		reward/insentif yang menghasilkan karya HKI - Mengaktifkan program matching fund/kolaborasi riset yang bertujuan menghasilkan produk karya cipta - Monev luaran HKI secara rutin		
9	Jumlah luaran penelitian, pengabdian yang mendapat rekognisi internasional, atau diterapkan di masyarakat (lokal, wilayah, nasional dan Internasional)	Internasional > 20 % Nasional > 20% Lokal <= 20% - Jumlah ≥ 60%	Risiko: Target luaran penelitian yang diterapkan di masyarakat tidak terpenuhi Akar : - Kurangnya jumlah penelitian yang berkualitas - Roadmap penelitian dosen belum mengarah pada hasil luaran yang	- Penurunan reputasi PT terkait rekognisi internasional/hasil penelitian yang diterapkan masyarakat - Luaran penelitian tidak mencapai level internasional	- Program pelatihan penulisan ilmiah untuk artikel internasional - Penguatan kerjasama dengan Pemda dan komunitas - Optimalisasi fasilitas dan pendanaan riset - Monitoring evaluasi luaran secara rutin	LPPM, LPM, LPBK, Warek 2, Dekan/Wade k I, Ka.Prodi, Dosen	Rekap luaran penelitian, SK pendanaan riset, MoU, laporan monev/AMI



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			diterapkan pada masyarakat - Akses fasilitas dan pendanaan terbatas				
10	Persentase jumlah dosen dengan H-indeks Scopus minimal 1	50% per prodi per tahun	Risiko: Target persentase H-indeks scopus tidak tercapai Akar Permasalahan: - Produktivitas publikasi jurnal terindeks scopus rendah - Minim kolaborasi riset nasional dan internasional - Kualitas artikel ilmiah belum memenuhi standar jurnal scopus - Anggaran untuk penelitian dan publikasi ke Scopus terbatas/minim	- Penurunan reputasi PT terkait sinta score menurun - Dosen tidak menghasilkan sitasi sehingga H-indeks tidak meningkat - Artikel ditolak jurnal dan tidak mendapat sitasi	- Workshop publikasi bereputasi - Pendampingan penulisan artikel (coaching clinic) - Fasilitasi kolaborasi dengan PT luar negeri/peneliti nasional/internasional - Dukungan dana conference dan kolaborasi	LPPM, Warek 2, LPBK, Dekan/Wadek I, Ka.Prodi, Dosen	Laporan workshop/coaching clinic, MoU/MoA, laporan kerjasama riset, SK kebijakan insentif
11	Persentase jumlah karya ilmiah setiap prodi yang disitasi per tahun	50% dari jumlah karya yang di hasilkan pada tahun sebelumnya	Risiko: Tidak tercapainya target jumlah persentase karya ilmiah yang disitasi	Penurunan kinerja sitasi prodi, karya tidak dikenal secara luas	Workshop penulisan artikel bereputasi, Mendorong kolaborasi riset skala nasional &	LPPM, LPM, Dekan/Wadek I, Ka.Prodi, Dosen	Laporan workshop, panduan/SOP pengelolaan GS/sinta,



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			Akar Permasalahan: - Rendahnya kualitas dan relevansi karya ilmiah - Karya ilmiah yang dipublikasikan pada jurnal tidak bereputasi - Profil google scholar/SINTA dosen tidak dikelola		internasional, Pendampingan pengelolaan GS/SINTA, monev jumlah sitasi hasil penelitian, kebijakan mahasiswa untuk sitasi luaran dosen.		laporan audit/monev sitasi hasil penelitian
12	Jumlah sitasi SCOPUS dan atau WOS per paper per tahun	- 2 sitasi/ paper/ tahun/Prodi	Risiko: Jumlah sitasi scopus dan atau WOS tidak memenuhi target Akar permasalahan; - Publikasi di jurnal scopus rendah - Kualitas publish rendah/ jurnal tidak bereputasi - Dana penelitian dan publikasi terbatas	Reputasi dosen/prodi rendah, peluang/kesempatan pengembangan diri dosen untuk mendapatkan hibah/beasiswa menjadi rendah	Klinik penulisan ilmiah/mentoring oleh peneliti berpengalaman, optimalisasi hibah eksternal, monev sitasi scopus dan/ WOS secara rutin	LPPM, Warek 2, LPM, Dekan/Wade k I, Ka.prodi, Dosen	Laporan workshop hibah eksternal, laporan audit/monev sitasi hasil penelitian
13	Persentase jumlah jurnal terindeks Scopus atau Jurnal Nasional Terakreditasi Sinta 1 atau 2	- 100% program studi menghasilkan artikel sinta 1 atau 2 per tahun.	Risiko: Target publikasi jurnal scopus atau sinta 1 atau 2 tidak tercapai Akar permasalahan:	Produktivitas publikasi rendah, kualitas artikel menurun	- Pelatihan penulisan artikel ilmiah bereputasi (workshop, coaching clinic) - Penyediaan dana	LPPM, LPBK, LPM, Warek 2, Dekan/Wade k 1, Ka.Prodi, Dosen	Laporan workshop/pelatihan, SK pendanaan riset, laporan AMI/Monev



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			- Rendahnya kemampuan menulis artikel ilmiah bereputasi - Kualitas riset dosen kurang memadai - Kurangnya kolaborasi penelitian dengan institusi bereputasi - Waktu publikasi jurnal terindeks scopus lama		- riset internal kompetitif - MoU/MoA riset dengan universitas dalam/LN - AMI/monev luaran penelitian		luaran penelitian
14	Jumlah penelitian per dosen per tahun	- 1 judul/ dosen/ tahun	Risiko: Target 1 judul penelitian/dosen/tahun tidak tercapai Akar permasalahan: - Beban mengajar tinggi, minim insentif, kurangnya budaya riset - Minimnya kolaborasi penelitian antar dosen & lintas institusi	- Reputasi PT menurun - Peluang mendapatkan hibah menurun	- Workshop metodologi & penulisan proposal. - Program riset bersama mitra industri/PT lain - AMI/Monev pelaksanaan penelitian	LPPM, LPBK, LPM, Warek 2, Dekan/Wade k 1, Ka.Prodi, Dosen	- Laporan workshop metodologi & penulisan proposal. - SOP penelitian - laporan AMI/Monev luaran penelitian
15	Jumlah penelitian multidisiplin per	1 judul/ prodi/ tahun	Risiko: Target 1 judul	Penurunan kinerja & prodi/dosen	- kebijakan internal kolaborasi antar	LPPM, LPBK, LPM,	- Proposal & laporan



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
	prodi per tahun		penelitian multidisiplin/prodi/tahun tidak tercapai Akar permasalahan: - rendahnya minat dosen melakukan peneliti multidisiplin - keterbatasan pendanaan penelitian internal - beban kerja dosen tinggi, mengurangi waktu penelitian	akreditasi, luaran penelitian kurang menjawab tantangan global	disiplin ilmu - AMI/monev penelitian multidisiplin - MoU/MoA	Warek 2, Dekan/Wadek 1, Ka.Prodi, Dosen	penelitian multidisiplin - SK pendanaan riset - MoU/MoA - laporan AMI/Monev luaran penelitian
16	Persentase jumlah penelitian dosen yang berkolaborasi dengan institusi dalam negeri dan atau luar negeri per prodi per tahun	- 50% dari jumlah dosen dalam PS per tahun	Risiko: Target lebih dari 50% dosen/ PS dalam penelitian berkolaborasi dengan luar negeri tidak tercapai Akar permasalahan: - Minimnya jejaring institusi mitra/MoU untuk berkolaborasi - Keterbatasan dana untuk melakukan kolaborasi riset - Beban kerja dosen sehingga waktu riset	- Target IKU tidak tercapai sehingga menurunkan capaian kinerja PS dan PT - Peluang mendapat hibah eksternal rendah - Rendahnya kolaborasi dengan PT lain	- Workshop penyusunan proposal kolaborasi nasional/internasional setiap tahun - Membangun MoU/MoA aktif di PT - Menyusun research map prodi yang terintegrasi dengan peluang kolaborasi eksternal - AMI/monev	LPPM, LPBK, LPM, Dekan/Wadek 1, Ka.Prodi, Dosen	- Proposal & laporan penelitian multidisiplin - riset - MoU/MoA - laporan AMI/Monev luaran penelitian



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			terbatas		pelaksanaan penelitian		
17	Jumlah Paten/Paten sederhana per dosen per 3 tahun	- 2 % dari jumlah dosen per 3 tahun	Risiko: Target jumlah paten minimal 2% dari jumlah dosen per3 tahun tidak tercapai Akar permasalahan: - Kualitas inovasi hasil penelitian tidak memenuhi kriteria paten - Proses administrasi dan biaya pengurusan paten cukup tinggi - Kurangnya kolaborasi dengan industri	- Reputasi institusi menurun pada penilaian akreditasi dan pemeringkatan - Berkurangnya peluang hilirisasi dan komersialisasi riset - Potensi berkurangnya karya inovasi PT.	Pelatihan intensif HKI dan drafting paten, pendanaan khusus untuk pengurusan paten, kerjasama industri, UMKM, RS/mitra eksternal, AMI/Monev luaran HKI Paten	LPPM, LPBK, LPM, Warek 2, Dekan/Wade k 1, Ka.Prodi, Dosen	- Pedoman penyusunan HKI - SOP pengajuan HKI paten - MoU/MoA - laporan AMI/Monev luaran penelitian berupa HKI paten
18	Jumlah Hak Cipta/Desain Produk Industri/Perlindungan Varietas Tanaman/Desain Tata Letak Sirkuit Terpadu per dosen per tahun	- 1 dari jumlah dosen per tahun	Risiko: Target Hak cipta tidak tercapai Akar permasalahan: - Beban kerja dosen yang tinggi sehingga tidak fokus menghasilkan	- Menurunkan reputasi dan nilai akreditasi prodi - Berkurangnya peluang kerja sama industri dan hibah inovasi	- Kebijakan setiap proposal penelitian internal mencantumkan potensi output KI - Membuat roadmap penelitian	LPPM, LPBK, LPM, Warek 2, Dekan/Wade k 1, Ka.Prodi, Dosen	- Pedoman penyusunan HKI - SOP pengajuan HKI paten - MoU/MoA - laporan AMI/Monev



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			karya KI - Kualitas karya inovasi KI rendah - Minimnya kolaborasi dengan industri untuk menghasilkan produk inovatif		berbasis output KI - Menjalin kerjasama dengan industri, mitra riset - Menyediakan reward KI - AMI/Monev luaran Hak Cipta		luaran penelitian berupa Hak Cipta
19	Jumlah Teknologi Tepat Guna, Produk (Produk Terstandarisasi, Produk Tersertifikasi), Karya Seni, Rekayasa Sosial per dosen per tahun	- 2 % dari jumlah dosen per 3 tahun	Risiko: Target teknologi tepat guna/produk/karya seni/ rekayasa sosial tidak tercapai Akar permasalahan: - Dosen lebih focus pada beban mengajar daripada riset dan inovasi - Kualitas karya inovasi KI rendah - Minimnya kolaborasi dengan industri untuk menghasilkan produk inovatif	- Kinerja inovasi PT rendah - IKU tidak tercapai dan nilai akreditasi rendah - Rendahnya kontribusi dosen dalam penelitian dan inovasi berbasis masyarakat - Menurunnya peluang pendanaan eksternal	- Meningkatkan kolaborasi dengan industri, UMKM, Pemda, dan komunitas pengguna - Menyusun program pelatihan hilirisasi, sertifikasi/standarisasi produk - Menyediakan reward teknologi tepat guna - AMI/Monev luaran Hak Cipta	LPPM, LPBK, LPM, Warek 2, Dekan/Wade k 1, Ka.Prodi, Dosen	- Pedoman penyusunan luaran TTG - MoU/MoA - laporan AMI/Monev luaran penelitian berupa HKI paten



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
20	Buku ber-ISBN hasil penelitian	- 50% dari jumlah dosen/tahun	Risiko: Target buku berISBN <50% Akar permasalahan: - beban kerja tinggi - minimnya kolaborasi menulis antar dosen - rendahnya motivasi dosen untuk menulis buku hasil penelitian - Dosen menulis buku bukan dari hasil penelitian	- reputasi dan produktivitas akademik turun	- pelatihan teknis penulisan buku berbasis penelitian - pemberian insentif publikasi buku - pengaturan beban kerja dan alokasi waktu menulis - penguatan budaya menulis kolaboratif - AMI/monev publikasi buku berISBN - Kebijakan luaran wajib hasil penelitian berupa buku berISBN dan artikel	LPPM, LPBK, LPM, Warek 2, Dekan/Wade k 1, Ka.Prodi, Dosen	- Pedoman penulisan buku berISBN - SOP publikasi - Laporan pelatihan - MoU/MoA - laporan AMI/Monev luaran penelitian berupa buku bersISBN
21	Jumlah luaran penelitian bersama mahasiswa sarjana per tahun per dosen tetap	- 1 luaran/ dosen/ tahun	Risiko: Dosen tidak mencapai 1 luaran penelitian bersama mahasiswa per tahun Akar Permasalahan:	Penurunan jumlah luaran penelitian institusi sehingga penurunan pencapaian IKU dan akreditasi prodi/PT	- Kebijakan wajib melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen - Pemberian insentif publikasi bersama	LPPM, LPM, Warek 2, Dekan/Wade k 1, Ka.Prodi, Dosen	- Kebijakan penelitian - SK pendanaan penelitian - laporan AMI/Monev luaran



No	Indikator Kinerja Utama	Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			- Rendahnya motivasi dosen untuk melibatkan mahasiswa dalam penulisan dan publikasi artikel - Mahasiswa kurang memiliki kemampuan dasar riset (metodologi penulisan ilmiah) - Kurangnya dana penelitian internal untuk mendukung kolaborasi dosen mahasiswa		mahasiswa - AMI/monev luaran publikasi penelitian dosen bersama mahasiswa		penelitian berupa buku bersISBN

b. Indikator Kinerja Tambahan

No	Indikator Kinerja Tambahan	Indikator & Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
1	Jumlah unit bisnis hasil riset per prodi per 3 tahun.	1unit bisnis hasil riset per prodi per 3 tahun.	Risiko: Target unit bisnis riset per prodi 3 tahun tidak tercapai Akar permasalahan : - keterbatasan pendanaan untuk inkubasi bisnis	- reputasi institusi dalam pengembangan inovasi menurun - berkurangnya peluang kerjasama dengan industry - riset tidak berdampak pada masyarakat dan ekonomi	- pelatihan hilirisasi riset, desain produk, dan kewirausahaan - menyediakan pendanaan internal untuk inkubasi produk inovasi - memperkuat kerjasama dengan	LPPM, LPM, LPBK, Warek 1, Warek 2, Dekan/Wadek 1, Ka.Prodi, Dosen	- Kebijakan riset inovasi - SK pendanaan penelitian - MoU/MoA - laporan AMI/Monev luaran penelitian



No	Indikator Kinerja Tambahan	Indikator & Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			- minimnya jejaring kerjasama dengan industri		UMKM, industri, dan pemda - monev rutin terhadap progress riset unggulan prodi		berupa buku bersISBN
2	Jumlah kontrak kerja dengan pihak ketiga per prodi per 3 tahun.	- 2 kontrak kerja dengan pihak ke tiga per prodi per 3 tahun.	Risiko: Target 2 kontrak kerja dengan pihak ke tiga per prodi per 3 tahun tidak tercapai Akar permasalahan : - Kurangnya jejaring prodi dengan industri/lembaga mitra - Kurangnya alokasi anggaran prodi untuk kegiatan penjangkauan kerjasama - Kurangnya promosi profil prodi sehingga kurang menarik bagi mitra	- Reputasi prodi menurun - Peluang hilang untuk kerja sama strategis	- Penyesuaian roadmap penelitian LPPM dengan RPJMN/mitra - Kolaborasi lintas prodi untuk efisiensi - Monev berkala	LPPM, LPM, LPBK, Warek 1, Warek 2, Dekan/Wadek 1, Ka.Prodi, Dosen	SOP kerjasama, roadmap penelitian LPPM, FIKes dan prodi, MoU/MoA, laporan monev
3	Jumlah dana yang masuk ke UMPP dari unit bisnis dan atau Kerjasama pihak ke tiga per prodi per 3 tahun.	Dana yang masuk ke UMPP 5 jt per Prodi per 3tahun	Risiko: Target dana yang masuk ke UMPP 5 jt per Prodi per 3tahun tidak tercapai Akar permasalahan :	- Penurunan kepercayaan mitra karena kurang aktif bekerjasama - ketergantungan dana internal - berkurangnya kesempatan	- membangun dan memperluas kerjasama - mendorong PT membuat unit bisnis kecil - Pengalokasian anggaran unit bisnis	LPPM, LPM, LPBK, Warek II, Dekan/Wadek 1, Ka.Prodi, Dosen	MoU/MoA, laporan penyusunan proposal kerjasama, laporan dana masuk



No	Indikator Kinerja Tambahan	Indikator & Target	Risiko & Akar Penyebab	Dampak	Mitigasi	Penanggung Jawab	Dokumen Bukti
			- Pendanaan untuk unit bisnis minim - Rendahnya kolaborasi dan jejaring eksternal karena kurangnya aktivitas prodi dalam menjalin kerjasama - Belum ada unit bisnis yang berjalan optimal - Kurangnya kemampuan SDM dalam menyusun proposal kerjasama yang kompetitif - Minimnya promosi potensi prodi kepada mitra eksternal - Persaingan tinggi dengan PT	peningkatan mutu layanan dan fasilitas	di PT - Pelatihan penyusunan unit bisnis hasil riset dosen		



3. Pihak yang terlibat

- a. Rektor UMPP
- b. Wakil Rektor I Bidang Akademik
- c. Wakil Rektor II Bidang Keuangan dan Sarana Prasarana
- d. Kepala LPPM UMPP
- e. Dekan
- f. Wakil Dekan
- g. Ketua Program Studi
- h. Dosen

4. Dokumen yang terkait

- a. Rencana Strategis UMPP
- b. Rencana Induk Penelitian UMPP
- c. Rencana Strategis Penelitian UMPP
- d. Rencana Induk Pengembangan Pengabdian Masyarakat UMPP
- e. Rencana Strategis Pengabdian Masyarakat UMPP
- f. Pedoman Pelaksanaan Penelitian UMPP
- g. Pedoman Pelaksanaan Pengabdian Masyarakat UMPP

5. Referensi

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi.
- b. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
- c. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
- d. Peraturan Menteri Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 69 Tahun 2016 Tentang Pedoman Pembentukan Komite Penilaian dan/atau Reviewer dan Tata Cara Pelaksanaan Penilaian Penelitian Dengan Menggunakan Standar Biaya Keluaran.
- e. Pedoman Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi tahun 2018, Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Direktorat Jenderal Pembelajaran dan Kemahasiswaan Direktorat Penjaminan Mutu.
- f. Peraturan BAN-PT Nomor 59 tahun 2018 tentang Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri, Panduan Penyusunan Laporan Kinerja Perguruan Tinggi, dan Matriks Penilaian dalam Instrumen Akreditasi Perguruan Tinggi.
- g. Permendikbudristek No. 53 Tahun 2023 Tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi tahun 2023
- h. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Republik Indonesia No. 39 tahun 2025
- i. Indikator Kinerja Utama Kementerian Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Berdampak Perguruan Tinggi dan Lembaga Pendidikan Tinggi Tahun 2025





**Universitas Muhammadiyah
Pekajangan Pekalongan**